

Vážený klient,

v nadväznosti na stále stúpajúci počet otázok týkajúcich sa aplikácie zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) (ďalej len ako „zákon o slobode informácií“) v súvislosti s ochranou osobných údajov nám dovoľte poskytnúť Vám stanovisko spoločnosti osobnyudaj.sk, s.r.o. k najčastejšie sa vyskytujúcim otázkam vo vzťahu k zákonu o slobode informácií.

1. Kto je povinnou osobou v zmysle ust. § 2 zákona o slobode informácií?

Povinnými osobami sú:

- a) **štátne orgány** (Národná rada SR, vláda SR, ministerstvá, ostatné ústredné orgány štátnej správy¹, okresné úrady, okresné úrady v sídle kraja, daňové úrady, colné úrady, inšpektoráty práce, súdy, prokuratúra atď.),
- b) **obce a mestá** (v Košiciach a Bratislave aj všetky mestské časti),
- c) **vyššie územné celky**,
- d) **právnické a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy** (napr. členovia vodnej a lesnej stráže, členovia stráže prírody, neštátne stredné školy atď.),
- e) **právnické osoby zriadené zákonom** (Sociálna poisťovňa, Slovenská televízia, Slovenský rozhlas, Rada pre vysielanie a retransmisiiu, Ústredie a úrady práce, sociálnych vecí a rodiny, Fond národného majetku SR, verejné vysoké školy alebo štátne účelové fondy – napr. Štátny fond rozvoja bývania alebo Environmentálny fond),
- f) **právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona** – najmä rozpočtové a príspevkové organizácie (základné a stredné školy, zariadenia sociálnych služieb zriaďované obcami a pod.),
- g) **právnické osoby založené povinnými osobami uvedenými v písmene a) až f)** (štátne podniky, obchodné spoločnosti zriadené podľa Obchodného zákonníka², záujmové združenia právnických osôb, ktoré boli založené povinnými osobami uvedenými v písmene a) až f),
- h) **právnické alebo fyzické osoby, ktoré sú povinné zverejňovať informácie podľa osobitného právneho predpisu** (napr. zákon č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov³).

¹ Úrad vlády Slovenskej republiky Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, Štatistický úrad Slovenskej republiky, Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky, Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky, Úrad pre verejné obstarávanie, Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky, Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky, Národný bezpečnostný úrad, Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu.

² Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník

³ Napr. ust. § 69 Katastrálneho zákona

Pre úplnosť týmto dodávame, že povinnou osobou je inštitúcia ako taká a nie jej jednotliví zamestnanci, útvar alebo sekcia, čím však nie je vylúčená možnosť interným predpisom určiť osobu zodpovednú za poskytovanie informácií v súlade so zákonom o slobode informácií.

Z Uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3 Sži 1/2010 zo dňa 10. júna 2010:

„Slovenská televízia bola zák. č. 16/2004 Z. z. zriadená ako právnická osoba (§ 2 ods. 2 zák. č. 16/2004 Z. z.), a je tak povinnou osobou v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 211/2000 Z. z. Povinnou osobou sprístupňovať informácie je podľa § 2 zák. č. 211/2000 Z. z. povinná osoba ako inštitúcia a nie jej jednotlivý zamestnanec či orgán. Interný právny predpis povinnej osoby môže určiť konkrétne osoby alebo orgány zodpovedné za poskytovanie informácií, avšak povinnou osobou sprístupňovať informácie je osoba uvedená v § 2 zák. č. 211/2000 Z. z. V danom prípade je povinnou osobou v zmysle § 2 ods. 2 zák. č. 211/2000 Z. z. Slovenská televízia ako právnická osoba zriadená zákonom zák. č. 16/2004 Z. z. a nie Rada Slovenskej televízie alebo generálny riaditeľ ako orgány povinnej osoby.“

Z Uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 Sži 2/2009 zo dňa 29. októbra 2009:

„Z uvedeného vyplýva, že prokuratúru tvorí sústava štátnych orgánov, medzi ktoré patria aj okresné prokuratúry a krajské prokuratúry. Z § 2 zákona o prokuratúre vyplýva, že prokurátori samotní nie sú štátnym orgánom, ale len pôsobia v rámci štátnych orgánov tvoriacich prokuratúru. V zmysle zákona o slobode informácií je teda povinnou osobou okresná prokuratúra ako štátny orgán, a nie prokurátori okresnej prokuratúry a odvolacím orgánom je krajská prokuratúra ako nadriadený orgán okresnej prokuratúry.“

Pre úplnosť týmto dávame taktiež do pozornosti ust. § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií, podľa ktorého platí, že povinné osoby sú povinnými osobami v zmysle zákona o slobode informácií **iba v rozsahu ich rozhodovacej činnosti.**

2. Kto je osobou oprávnenou požiadať o poskytnutie informácií?

V súlade s ust. § 3 zákona o slobode informácií platí, že „každý“ ma právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Pod túto definíciu teda spadá každá tak fyzická, ako aj právnická osoba.

3. Aký je rozsah sprístupňovaných údajov?

Väčšina povinných osôb je povinná zverejňovať informácie, ktoré má k dispozícii v celom rozsahu, to znamená sú povinné sprístupniť všetky informácie, ktoré majú k dispozícii. Takýmito povinnými osobami sú: **štátne orgány, obce, vyššie územné celky, právnické osoby zriadené zákonom,**

právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona.

Výnimkou z povinnosti poskytovať oprávneným osobám informácie v celom rozsahu tvoria ustanovenia § 8 – 11 zákona o slobode informácií. Z uvedeného vyplýva, že povinná osoba nesprístupní napr. informáciu, ktorá je utajovanou skutočnosťou podľa osobitných právnych predpisov, ktorá je predmetom bankového alebo daňového tajomstva. Povinná osoba takúto informáciu nesprístupní s odkazom na takýto príslušný právny predpis⁴

Z Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4 SŽ 4/2004 zo dňa 16. decembra 2004:

„Štátne orgány a obce majú informačnú povinnosť o všetkých informáciách, ktoré majú k dispozícii, pokiaľ nejde o informácie podľa §§ 8 až 11.“

Niektoré povinné osoby sprístupňujú informácie len v obmedzenom rozsahu. Takýmito povinnými osobami sú: **právnické a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach osôb v oblasti verejnej správy**, ktoré sprístupňujú len informácie týkajúce sa ich rozhodovacej činnosti (napr. obsah rozhodnutí, ktoré tieto osoby vydávajú, okolnosti vydania týchto rozhodnutí, konanie, ktoré predchádzalo vydaniu rozhodnutia a pod.) a **právnické osoby založené povinnými osobami**, ktoré sprístupňujú iba informácie týkajúce sa hospodárenia s verejnými prostriedkami, o nakladaní s majetkom štátu, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom obce, o životnom prostredí, o úlohách alebo odborných službách týkajúcich sa životného prostredia a o obsahu, plnení a činnostiach vykonávaných na základe uzatvorenej zmluvy. Aj pri týchto povinných osobách však platí, že sprístupnenie informácií je obmedzené ustanoveniami § 8 až § 11 zákona o slobode informácií.

4. Čo v prípade ak Vás oprávnená osoba žiada o poskytnutie informácií vo forme žiadosti?

V súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona o slobode informácií musí byť z každej žiadosti oprávnenej osoby o poskytnutie informácií zrejmé:

- ktorej povinnej osobe je žiadosť adresovaná,
- meno, priezvisko, názov alebo obchodné meno žiadateľa,
- adresa trvalého pobytu alebo sídlo žiadateľa,
- ktorých informácií sa žiadosť týka,
- aký spôsob sprístupnenia informácií žiadateľ navrhuje.

⁴ Napr. zákon č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Žiadosť o sprístupnenie informácií sa považuje za podanú dňom, keď bola oznámená povinnej osobe príslušnej vo veci konať.

V prípade, ak žiadosť tieto náležitosti neobsahuje, povinná osoba, v súlade s ust. § 14 ods. 2 zákona o slobode informácií, bezodkladne vyzve žiadateľa, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 7 dní, neúplnú žiadosť doplnil. Poučí žiadateľa aj o tom, ako treba doplnenie urobiť. Ak napriek výzve povinnej osoby žiadateľ žiadosť nedoplní a informáciu nemožno pre tento nedostatok sprístupniť, povinná osoba žiadosť odloží.

V prípade, ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do 5 dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím v súlade s ust. § 18 zákona o slobode informácií.

Čo sa týka lehoty na vybavenie žiadosti o sprístupnenie informácií, v súlade s ust. § 17 ods. 1 zákona o slobode informácií, povinná osoba vybaví žiadosť bezodkladne, najneskôr do 8 pracovných dní odo dňa podania žiadosti. Povinná osoba môže zo závažných dôvodov túto lehotu predĺžiť, najviac však o 8 pracovných dní. Za závažné dôvody možno v súlade s ust. § 17 ods. 2 považovať:

- vyhľadávanie a zber požadovaných informácií na inom mieste, ako je sídlo povinnej osoby vybavujúcej žiadosť,
- vyhľadávanie a zber väčšieho počtu oddelených alebo odlišných informácií požadovaných na sprístupnenie v jednej žiadosti,
- preukázateľné technické problémy spojené s vyhľadávaním a sprístupňovaním informácie, o ktorých možno predpokladať, že ich možno odstrániť v rámci predĺženej lehoty.

Predĺženie lehoty povinná osoba oznámi žiadateľovi bezodkladne, najneskôr pred uplynutím nepredĺženej lehoty (teda pred uplynutím 8 pracovných dní odo dňa podania žiadosti), pričom v takomto oznámení uvedie dôvody, ktoré viedli k predĺženiu lehoty.

5. Čo osobné údaje a zákon o slobode informácií?

Ako je už spomínané vyššie, rozsah poskytovania informácií povinnými osobami je do určitej miery obmedzený ustanoveniami § 8 až § 11 zákona o slobode informácií. Osobné údaje upravené v ust. § 9 zákona o slobode informácií sú práve jednou z kategórií údajov, ktoré limitujú rozsah informácií poskytovaných povinnými osobami.

Ust. § 9 ods. 1 sa týka informácií chránených právom na ochranu osobnosti. Právom na ochranu osobnosti je podľa § 11 Občianskeho zákonníka najmä právo osoby na ochranu života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, mena a prejavov osobnej povahy. V tomto prípade je potrebné

vždy posúdiť, či informáciu možno podradiť pod jednu s podskupín vymenovaných v predmetnom ustanovení. Znamená to, že napríklad informáciu – filmový záznam prejavu starostu obce na zasadnutí obecného zastupiteľstva – nemožno podradiť pod pojem „obrazový a zvukový záznam týkajúci sa fyzickej osoby alebo jej prejavov osobnej povahy“ obsiahnutý v ustanovení § 9 ods. 1. V tomto prípade totiž právo verejnosti na informácie prevažuje nad právom dotknutej osoby na ochranu súkromia (nešlo tu o súkromný prejav starostu) a nesprístupnenie tejto informácie by bolo protiústavným obmedzením práva na informácie. To isté platí napr. v prípade vyhotovovania obrazových snímok poslancov obecného či mestského zastupiteľstva.

Z Nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. IV. ÚS 40/03 zo dňa 23. septembra 2003:

„Prípadný stret základného práva poslancov na súkromie (ochranu osobnosti) so základným právom sťažovateľa na prijímanie informácie zvoleným spôsobom treba podľa názoru ústavného súdu riešiť v prospech sťažovateľa. Mestské zastupiteľstvo konalo a rozhodovalo verejne. Fotografovanie poslancov pri ich hlasovaní o jednotlivých otázkach verejného záujmu, ktoré sú v kompetencii takého orgánu územnej samosprávy, má síce určitý vzťah k ich základnému právu na súkromie, ale v danom prípade prevažuje bez akýchkoľvek pochyb uplatnenie základného práva sťažovateľa na informácie spôsobom, aký zvolil a aký mu mestské zastupiteľstvo „neformálnym“ hlasovaním odoprelo. Poslanci mestského zastupiteľstva sú verejnými činiteľmi. Hlasovanie v takom orgáne je spravidla verejné. V súvislosti s tým sa preto ani nedá uvažovať o tom, že by prevážilo základné právo poslancov na súkromie. V skutočnosti sa získavala fotografická informácia o nich a ich verejnoprávnom úkone (hlasovanie v pléne zastupiteľstva) nie zo súkromia, ale z ich verejnej činnosti. Tieto verejné úkony hlasovania sú už z podstaty obmedzením základného práva na súkromie, ale v záujme otvorenosti verejnej moci voči občanom (dokonca v tomto prípade aj voči voličom). Preto pri takom hlasovaní nie je nevyhnutné a potrebné rešpektovať základné právo na súkromie na úkor garantovania základného práva na informácie. Iný prístup by poprel zmysel a obsah základného práva na informácie, ktoré má úzku väzbu na princíp verejnosti a transparentnosti postupov a priebehu zasadnutia mestského zastupiteľstva. Súčasne treba povedať, že klady z uprednostnenia základného práva na informácie pred základným právom na súkromie poslancov vyvažujú v ústavne významnej miere negatívum, ktoré spočíva v povinnosti strpieť fotografovanie pri výkone verejnej funkcie.“

Ust. § 9 ods. 2 sa týka zverejňovania osobných údajov fyzickej osoby, ktorými sú v zmysle článku 4 NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) údaje týkajúce sa identifikovanej fyzickej osoby alebo identifikovateľnej fyzickej osoby. Identifikovateľná fyzická osoba je osoba, ktorú možno identifikovať priamo alebo nepriamo, najmä odkazom na identifikátor, ako je meno, identifikačné číslo, lokalizačné údaje, online identifikátor, alebo odkazom na jeden či viaceré prvky, ktoré sú špecifické pre fyzickú, fyziologickú, genetickú, mentálnu, ekonomickú, kultúrnu alebo sociálnu identitu tejto fyzickej osoby.

Tak informácie spĺňajúce podmienky ust. § 9 ods. 1, ako aj informácie podľa ust. § 9 ods. 2 zákona o slobode informácií môže povinná osoba zverejniť len ak to ustanovuje zákon, alebo dotknutá osoba poskytla súhlas s takýmto poskytnutím informácií. V tejto súvislosti Vám však dávame do pozornosti, že povinná osoba nie je povinná požiadať dotknutú osobu o udelenie jej súhlasu s poskytnutím takýchto informácií. Povinná osoba môže poskytnúť takéto informácie v prípade, ak súhlasom dotknutej osoby už disponuje (napr. súhlas predložil žiadateľ alebo sa takýto súhlas nachádza v úradnom spise a pod.)

V súvislosti s osobnými údajmi fyzickej osoby, ktorá je: verejným funkcionárom, poslancom obecného zastupiteľstva, predstaveným v štátnej službe, odborníkom plniacim úlohy pre člena vlády Slovenskej republiky, prezidenta Slovenskej republiky, predsedu Národnej rady Slovenskej republiky alebo podpredsedu Národnej rady Slovenskej republiky, vedúcim zamestnancom vykonávajúcim práce vo verejnom záujme, vedúcim zamestnancom zamestnávateľa, ktorým je orgán verejnej moci, nadriadeným v služobnom pomere alebo členom hodnotiacej komisie alebo iného obdobného orgánu, ktorý sa zúčastňuje na procese rozhodovania o použití verejných prostriedkov platí, že povinná osoba môže tieto osobné údaje poskytnúť v rozsahu: **titul, meno, priezvisko, funkcia a deň ustanovenia alebo vymenovania do funkcie, pracovné zaradenie a deň začiatku výkonu pracovnej činnosti, miesto výkonu funkcie alebo pracovnej činnosti a orgán, v ktorom túto funkciu alebo činnosť vykonáva, mzda, plat alebo platové pomery a ďalšie finančné náležitosti priznané za výkon funkcie alebo za výkon pracovnej činnosti, ak sú uhrádzané zo štátneho rozpočtu alebo z iného verejného rozpočtu.**

6. Ako postupovať pri ochrane osobných údajov fyzických osôb pri poskytovaní informácií?

Z Rozsudku Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 Sžo 250/2008 zo dňa 25. novembra 2009:

„Ak žiadateľ požiada o sprístupnenie informácií o súkromí alebo osobných údajov (resp. dokumentov obsahujúcich tieto informácie), povinná osoba ich podľa § 9 ods. 1 a 2 zák. č. 211/2000 Z. z. sprístupní len vtedy, ak to ustanovuje osobitný zákon alebo na základe predchádzajúceho písomného súhlasu dotknutej osoby (osoby, ktorej sa týka informácia o súkromí alebo osobný údaj). Keďže tieto ustanovenia neukladajú povinnej osobe povinnosť požiadať o písomný súhlas dotknutej osoby, povinná osoba nemusí žiadať dotknutú osobu (resp. blízku osobu alebo zákonného zástupcu) o súhlas. Ak žiadateľ o informáciu nevie preukázať takýto súhlas dotknutej osoby alebo ak súhlas nie je založený v úradnom spise, povinná osoba informáciu nesprístupní. Na informácie vymedzené v § 9 ods. 3 zák. č. 211/2000 Z. z. sa však tieto pravidlá nevzťahujú.“ Aby sprístupnením dokumentov neprišlo zároveň ku sprístupneniu osobných údajov a tým aj k porušeniu zákona o ochrane osobných údajov, je potrebné informácie na dokumentoch upraviť tak, aby obsahovali iba anonymizované údaje – t. j. údaje, ktoré nemožno priradiť k dotknutej osobe, ktorej sa údaje týkajú.⁸⁴ Toto opatrenie sa vykoná tak, že sa na každom dokumente, ktorý obsahuje údaj o určenej alebo určiteľnej fyzickej osobe znečitateľnia údaje, na základe ktorých je táto osoba určená alebo určiteľná (t. j. bydlisko a rodné číslo, za určitých špecifických okolností aj meno

a priezvisko, alebo údaje o vlastnostiach alebo znakoch, ktoré umožňujú dotknutú osobu nezameniteľne odlíšiť od iných osôb).

V súvislosti s vyššie uvedeným Vám týmto spoločnosť osobnyudaj.sk, s.r.o. odporúča postupovať v súvislosti s osobnými údajmi fyzických osôb, ktoré nespadajú pod výnimku ust. § 9 ods. 3 a ust. § 9 ods. 4 zákona o slobode informácií, a na ktorých zverejnenie nedisponujete súhlasom dotknutých osôb resp. ich sprístupnenie nie je možné na základe osobitného zákona, tým spôsobom, že osobné údaje týchto dotknutých osôb budú upravené tak, aby ich žiadateľ o poskytnutie informácií nemohol prečítať, t. j. začiernia sa resp. sa použije iný vhodný spôsob dôsledkom ktorého bude znečitateľnenie týchto osobných údajov. Osobné údaje môžete napr. vybieliť, alebo ich pred kopírovaním prekryť kusom papiera, a až následne kopírovať. Pri začierňovaní osobných údajov napr. centrofixou dbajte na to, aby osobné údaje takto prekryté boli nečitateľné. Častokrát sa môže stať, že po prekrytí takouto čiernou centrofixou sú údaje stále čitateľné keď sa na nich pozerá oproti svetlu.

7. Musia sa zmluvy o spracúvaní osobných údajov uzatvorené medzi povinnou osobou - prevádzkovateľom a sprostredkovateľom povinne zverejniť?

Zmluvy o spracúvaní osobných údajov, ktoré sú uzatvorené medzi prevádzkovateľom a sprostredkovateľom nespadajú svojou povahou pod zmluvy, ktoré sú povinne zverejňované v zmysle ust. § 5a zákona o slobode informácií⁵.

8. Musí sa zmluva o zabezpečení výkonu činnosti zodpovednej osoby pri ochrane osobných údajov dotknutých osôb spracovávaných u prevádzkovateľa uzatvorená medzi povinnou osobou - prevádzkovateľom a spoločnosťou osobnyudaj.sk, s.r.o. (ďalej len ako „zmluva zabezpečení výkonu ZO“) povinne zverejniť?

Áno, zmluva o zabezpečení výkonu ZO podlieha režimu povinného zverejnenia, keďže ide o zmluvu podľa ust. § 5a zákona o slobode informácií.

9. Musí sa zmluva o dielo na vypracovanie dokumentácie o ochrane osobných údajov (bezpečnostná dokumentácia) uzatvorená medzi povinnou osobou - prevádzkovateľom a spoločnosťou osobnyudaj.sk, s.r.o. (ďalej len ako „zmluva o dielo“) povinne zverejniť?

Povinne zverejňovaná zmluva je písomná zmluva, ktorú uzatvára povinná osoba a ktorá obsahuje informáciu, ktorá sa získala za finančné prostriedky, s ktorými hospodária právnické osoby verejnej správy^{7aa}) vrátane neštátnych účelových fondov, alebo sa týka používania týchto finančných prostriedkov, nakladania s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom alebo na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie.

Áno, zmluva o dielo podlieha režimu povinného zverejnenia, keďže ide o zmluvu podľa ust. § 5a zákona o slobode informácií.

10. Musí sa zverejňovať aj návrh zmluvy, ktorá svojou povahou spadá pod režim povinného zverejňovania zmlúv podľa ust. § 5a zákona o slobode informácií?

Nie, návrh takýchto zmlúv sa nezverejňuje. Zverejňujú sa zmluvy, ktoré sú platné (podpísané všetkými zmluvnými stranami) a účinné.

11. Je občianske združenie povinnou osobou v súlade so zákonom o slobode informácií?

V prípade, ak je takéto občianske združenie je založené povinnou osobou v zmysle bodu 1. tohto usmernenia (napr. ak obec založí občianske združenie), tak aj takéto občianske združenie je osobou povinnou podľa zákona o slobode informácií.

12. Musí povinná osoba (napr. obec alebo VÚC) povinne zverejniť darovaciu zmluvu?

V prípade, ak ide o zmluvu, prostredníctvom ktorej dochádza k nakladaniu s majetkom štátu, majetkom obce, majetkom vyššieho územného celku alebo majetkom právnických osôb zriadených zákonom alebo na základe zákona alebo nakladania s finančnými prostriedkami Európskej únie, ide o povinne zverejňovanú zmluvu v súlade s ust. § 5a zákona o slobode informácií.

Z uvedeného teda vyplýva, že ak napr. obec daruje časť svojho majetku alebo darom nadobudne niečo do majetku obce, takáto darovacia zmluva sa musí povinne zverejniť.

13. Ako postupovať pri ochrane osobných údajov v prípade, ak je zmluva uzatvorená s fyzickou osobou – podnikateľom (živnostníkom)?

V súvislosti s načrtnutou problematikou bolo zo strany Úradu na ochranu osobných údajov SR (ďalej len „Úrad“) bolo vydané usmernenie *Postavenie právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov z pohľadu ochrany osobných údajov* (ďalej len „usmernenie“), v ktorom Úrad vyjadril názor, podľa ktorého sú z pohľadu ochrany osobných údajov, fyzické osoby prevádzkujúce živnosť v zmysle zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) a fyzické osoby vykonávajúce podnikateľskú činnosť podľa osobitných právnych predpisov (tzv. slobodné povolania) sú osobitnou skupinou, pričom je však nepochybné, že aj takéto fyzické osoby môžu byť dotknutými osobami, keďže nie je vylúčené, že by mohlo dôjsť k narušeniu ich súkromia a ochrany osobných údajov.

V súvislosti s uvedeným týmto spoločnosť osobnyudaj.sk, s.r.o. odporúča, aby boli osobné údaje fyzických osôb – podnikateľov, ktoré vystupujú ako zmluvná strana povinne zverejňovanej zmluvy znečítateľnené (začiernené, vybielené, prekryté papierom a pod.) v rozsahu osobných údajov

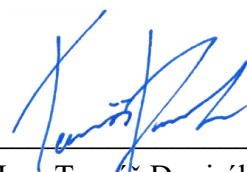
prekračujúcich rámec údajov, ktoré sú zverejnené v živnostenskom alebo inom verejne dostupnom registri (takýmto údajom je napr. podpis fyzickej osoby podnikateľa na zmluve).

14. Musí obec, mesto, mestská časť alebo VÚC zverejniť zápisnicu z rokovania obecného/mestského/miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva VÚC?

V zmysle ust. § 5 ods. 2 písm. b) zákona o slobode informácií je Národná rada SR povinná zverejniť zápisnice z verejných schôdzí. V zmysle ust. § 5 ods. 8 sa ustanovenia ods. 2 primerane použijú na zverejňovanie informácií obecnými zastupiteľstvami, mestskými zastupiteľstvami a miestnymi zastupiteľstvami a zastupiteľstvami samosprávy vyššieho územného celku. V zmysle ust. § 12 ods. 8 prvej vety zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len ako „zákon o obecnom zriadení“) sú rokovania obecného zastupiteľstva zásadne verejné. V zmysle ust. § 24 ods. 1 zákona o obecnom zriadení je mestské zastupiteľstvo orgánom samosprávy mesta, na ktorého postavenie sa vzťahujú ustanovenia o obecnom zastupiteľstve. V zmysle ust. 11 ods. 7 prvej vety zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) je rokovanie zastupiteľstva verejné, ak zastupiteľstvo nevyhlási rokovanie za neverejné.

Vzhľadom na všetko vyššie uvedené, berúc do úvahy na to sa vzťahujúcu právnu úpravu, sú zápisnice z verejného rokovania obecného/mestského/miestneho zastupiteľstva alebo zastupiteľstva VÚC povinne zverejňovanou dokumentáciou v zmysle zákona o slobode informácií.

S úctou



Ing. Tomáš Dopirák
Generálny riaditeľ
osobnyudaj.sk, s.r.o.